

[意見交換2] RIR間でのIPv4アドレス移転時の アドレス需要確認について

JPOPM29

橘 俊男

tachibana@jpopf.net

セッション企画の理由

- RIR間の移転時の需要確認実施の有無についての議論がRIRコミュニティで実施されている
- グローバルには需要確認をなくしていく方向に動いていると考えられる気がする
 - ARINで需要確認の廃止の提案が出て継続議論中
- APNIC41 Policy-SIGに「IPv4アドレス移転の際の需要確認をなくそう」という提案を出すかどうか考え中
- RIR間移転時の需要確認の有無の必要性についてJPOPFコミュニティの意見を聞いて出すかどうかを判断したい

今日のゴール

- 移転時の需要確認の有無についての意見を広く聞いて実際に提案するかどうかの判断材料にしたい
- 将来(誰からであったとしても)この内容の提案がでた時の考えるための下地になる議論がしたい

APNIC41にどう繋げるか

- 意見交換の内容を踏まえ、実際にポリシー提案を出すかどうか判断する

Policy WG

考え中の提案骨子

- 需要確認の要不要は相手側RIRに合わせる
 - RIPE/NCCと同じ
- AP地域内の需要確認はなくす
- 移転を認めてるNIRにおいては実装必須

現在の各RIRのポリシ

- APNIC
 - 地域内および地域外との移転の双方で需要確認を実施
- ARIN
 - 地域内および地域外との移転の双方で需要確認を実施
 - 需要確認の廃止の提案が出て継続議論中
- RIPE NCC
 - 地域内では需要確認なし
 - 地域外からの移転では需要確認を実施(5年で50%を使用する計画が必要)
 - 需要確認の廃止の提案が出て継続議論中
- Inter RIRな移転ポリシの表記上の注意点
 - 地域外から地域内への移転ポリシはARIN、RIPE/NCCともに「相手側RIRのポリシに合わせて需要確認を実施する」というポリシになっている

意見交換のポイント

- 前提
 - 「RIR毎にポリシに違うがあると不便ではないか」が考え始めた理由
 - 「審議をなくす」が目的ではない
- 思いつくこと
 - 審議をなくすとアドレスが出ていく一方になるという不安
- コミュニティへ質問
 - 「グローバルで需要確認は全てやるべき」という意見はあるか？
 - 需要確認の撤廃に反対って人はいる？

多少の空中戦は覚悟の上でいきましょう ☺