

今改めて考えるIPアドレスポリシーの在り方： 守るべきところ、変わるべきところ

2026/06/24 JPOPM50



一般社団法人 日本ネットワークインフォメーションセンター

Copyright © 2024 Japan Network Information Center

▶▶▶プログラムページから再掲

<https://jpopf.net/JPOPM50abstract#A6>

6.[I]今改めて考えるIPアドレスポリシーの在り方：
守るべきところ、変わるべきところ

パネリスト 加藤 朗(慶応義塾大学)
 寺地 裕樹(GMOブランドセキュリティ株式会社)
コーディネーター前村 昌紀(JPNIC)

インターネットを黎明期から見守る加藤朗さん、IPv4アドレスの移転に関するブローケージビジネスなどを積極的に展開する寺地さんと一緒に、今後のIPアドレスポリシー議論に必要な要素を参加者の皆さんを交え考えて行きます。

インターネットの発展

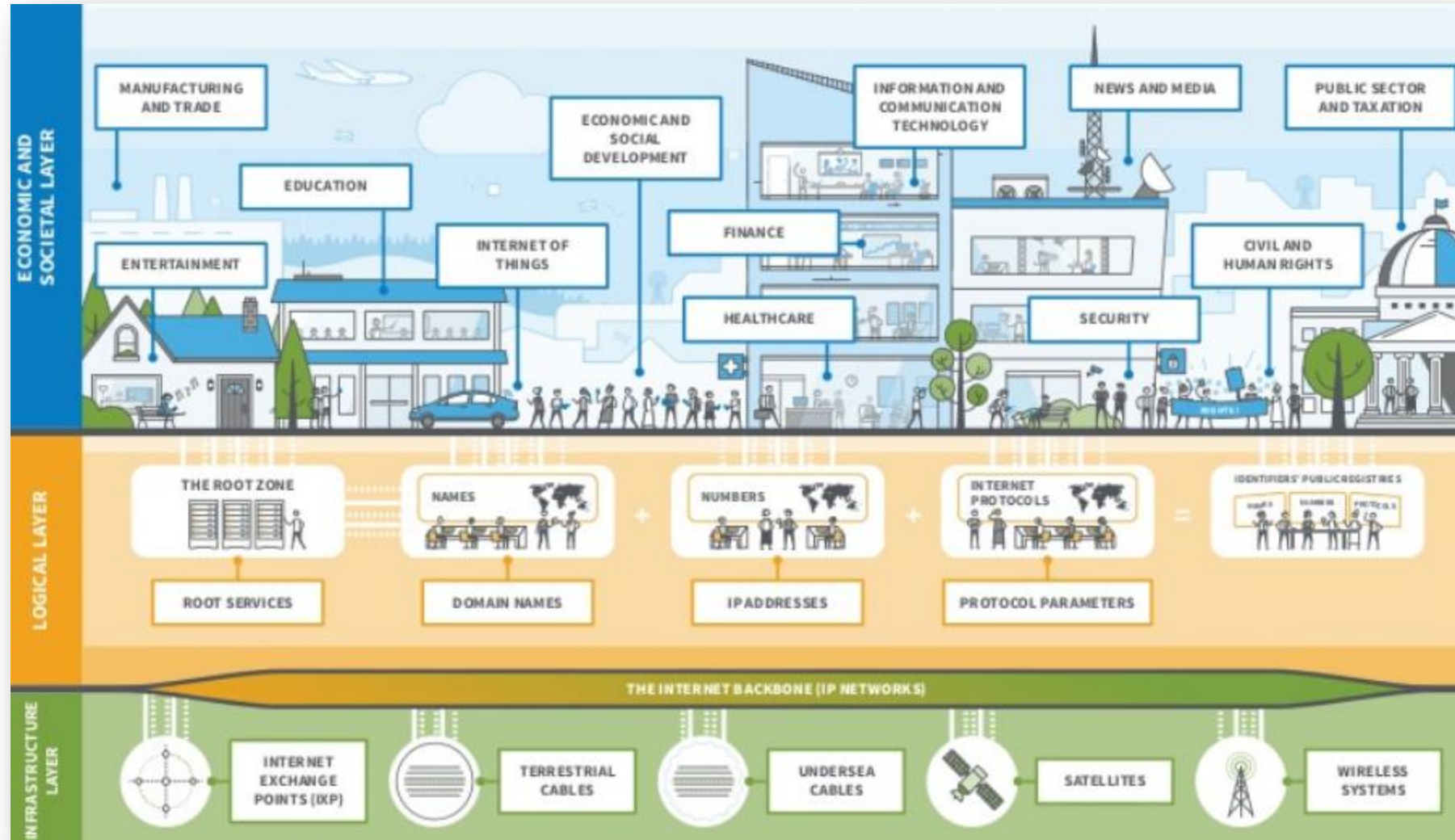
利用者行の%は世界人口に対するインターネット利用者の割合

<https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/>

時間	黎明期	1990～	1995～	2000～	2010～	2020～
利用者	開発者・研究者 コミュニ ティ	開発者 + 専門利用者 0%	一般利用者 爆発的拡大 0.7%	一般家庭 からも 6.7%	スマホで 誰でも 35%	人だけでな くモノも？ 60%
インター ネットって どんなもの	相互接続 された通信 プログラム	コンピュー タ上のツー ルと接続回 線	自宅PCから ダイヤル アップでア クセス	自宅PCから 常時接続	スマホで どこでも ネット	何でもでき る社会の延 長
加入者回線 の回線速度	300bps	2.4Kbps ～9.6kbps モデム高速化	14.4kbps ～64kbps ISDN化	1.5Mbps ～100Mbps ADSL- >FTTH	1Gbps ～10Gbps モバイル4G	1Gbps ～10Gbps モバイル5G
関心や懸念、 運営方針の 決め方	研究者 コミュニ ティ の合議	基盤運営 体制の グローバル 化	基盤運営体 制拡充、ビ ジネスセク ターの影響 増大	政府の 基盤運営へ の関心	政府の ネット上の 公共安全へ の懸念	強大なグロー バル事業者、 深刻なセキュ リティ懸念…

社会基盤？たぶん

<https://www.icann.org/news/multimedia/1563>



▶▶▶ 印象に残っているポリシー提案

<https://www.apnic.net/community/policy/proposals/>

APNIC-114	(so-called) IPv6 Interim Policy,
Prop-033	End site assignment policy for IPv6, 2006
Prop-050	IP Address Transfers, 2007
Prop-055	(so-called) IPv4 countdown Policy, 2008

ICP-2（新RIR設立認定要件）の改定 25年ぶりのRIRガバナンスのオーバーホール

<https://www.nro.net/rir-governance-document-version-2-status-report-may-2026-now-available/>

<https://www.apnic.net/about-apnic/corporate-documents/documents/membership/nir-membership-agreement/>



The screenshot shows the NRO website header with logos for NRO, AFRINIC, APNIC, and ARIN. Below the header is a navigation menu with links for ABOUT, ACCOUNTABILITY, INTERNET GOVERNANCE, and TECHNICAL COORDINATION. The main content area features a large heading: "RIR Governance Document Version 2: Status Report May 2026 now available". Below this is the date "8 MAY 2026" and a paragraph of text: "The Number Resource Organization Number Council (NRO NC) has updated the Q1 Status Report based on discussions held during the in-person meetings at ICANN 85." Another paragraph follows: "The Q1 Status Report built on the outcomes of the NRO NC workshop held from 12 to 14 November 2025 in Montevideo. That workshop reviewed feedback received across the five RIR mailing lists, as well as input submitted through webinars and online sessions, RIR meetings, community fora, engagement with ICANN communities, and the ICANN Public Comment process." A final paragraph states: "The Status Report identifies open issues, highlights topics that attracted significant comment, and records decisions made by the NRO NC in response to community input."



The screenshot shows the APNIC website header with a navigation menu including links for Manage IP, Training, Events, Insights, Community, Blog, Help Centre, and About. The main content area features a large heading: "APNIC and NIR Member Relationship Agreement". Below this is a sub-heading: "APNIC Document identity". A table of document metadata is displayed:

Title:	APNIC and NIR Member Relationship Agreement	Version:	003
Short title:	nir-agreement	Date of this version:	6 March 2013
Document ref:	APNIC-126	Obsoletes:	n/a
Date of original publication:	19 March 2012	Comments:	n/a
Review scheduled:	n/a		
Status:	Active		

Below the table is another heading: "APNIC and NIR Member Relationship Agreement" followed by a placeholder "[##DATE]". At the bottom, under the heading "PARTIES", the text "APNIC PTY LTD ACN 081 528 010" is visible.

▶▶▶ Joanna Kulesza かく語りき

Joanna Kulesza:

インターネットガバナンス2026：
国家主権、セキュリティ、そしてマルチス
テークホルダリズムの限界

<https://circleid.com/posts/internet-governance-in-2026-sovereignty-security-and-the-limits-of-multistakeholderism>

好ましいWSIS+20成果と地政学的不安定
有効性を維持して正統性を守らねば

Internet Governance in 2026: Sovereignty, Security, and the Limits of Multistakeholderism



By Joanna Kulesza
Law Professor / Lodz Cyber Hub Executive Director

January 04, 2026 | Views: 7,844 | Add Comment

As 2026 unfolds, Internet governance is not collapsing but being restructured. Authority over developing Internet policies and norms is no longer primarily negotiated through debates on participation, open processes, or the role of governance institutions that, for better or worse, continue to operate. Instead, power over these core resources is increasingly exercised through national security and cybersecurity policies, criminal law frameworks, and alliance-based coordination, operating alongside—and frequently beyond—the remit of traditional Internet governance venues. The multistakeholder model remains formally intact. Institutions such as the IGF, ICANN, and the technical community continue to function. Yet their capacity to shape outcomes is increasingly constrained by parallel regimes grounded in national security, hybrid threat response, and enforcement-driven cooperation. What is emerging is not a binary “splinternet,” but a layered governance environment in which legal, security, and technical logics overlap unevenly.

Three developments are particularly consequential: the post-WSIS+20 trajectory of the IGF, the institutionalisation of international cyber norms through the UN Permanent Mechanism, and the consolidation of cybercrime law and security doctrine as dominant governance vectors.

WSIS+20 and the IGF: Institutional Continuity, Limited Authority

▶▶▶ 本日のパネリスト

加藤 朗 さん (慶應義塾大学)

インターネットの黎明期から今までを知る先人

NATを生み出した人・NSPIXP1を作った人

アーキテクチャの真髓からIPアドレスポリシーに何を思うか？

寺地 裕樹 さん (GMOブランドセキュリティ株式会社)

ブランドTLDのエバンジェリストと思いきや、

IPv4アドレス移転事業でも積極的

溢れ出るインターネット愛からIPアドレスポリシーに何を思うのか？

コーディネーター： 前村 昌紀 (JPNIC)

IPアドレス管理のその周りのことに関わって30年



Thank you very much!

今改めて考えるIPアドレスポリシーの在り方：
守るべきところ、変わるべきところ

2026/06/24 JPOPM50

